

2024 年度南京市市场监督管理局-南京市标准化研究院 部门整体绩效自我评价报告

一、单位概况

（一）单位基本情况

1.单位成立时间及职能定位

南京市标准化研究院成立于 1990 年（原名南京市技术监督情报所，后于 2007 年更名），隶属南京市市场监督管理局。作为南京地区标准文献资料的馆藏中心、国家标准馆南京分馆、南京市组织机构代码管理中心、中国物品编码中心南京办事处、南京质量技术监督条码印制质量检验站，其主要职能是承担标准信息服务和标准化研究与推广工作；负责南京地区商品条码的申办、续展、变更等日常管理工作；开展质量发展和质量安全等领域的政策、理论研究；开展全市统一社会信用代码数据维护、分析、研究等工作。

2.内设机构及人员情况

南京市标准化研究院内设 6 个部门，办公室（党建监察室）、标准服务中心(南京市地方标准审评中心)、标准研究中心、条码管理中心、质量发展研究中心、代码数据和信息化研究室。

全院事业编制 24 名，编外员额 30 名，截至 2024 年底，在编人员 22 人，编外人员 22 人。

3.资产情况

截至 2024 年 12 月 31 日，南京市标准化研究院固定资产总额 629.56 万元，固定资产净值 96.42 万元。

4.重点工作任务

2024 年南京市标准化研究院通过数字化升级、精准化服务与标准化资源整合，实现服务能效与产业支撑能力的双重突破，为区域经济高质量发展注入强劲动能。在标准信息服务方面，提升了企业服务覆盖率，2100 多家企业受益。在条码服务方面，提升条码数据管理效率，GDS 平台数据完成率达到了 89.68%，推进产业协同，GDS 平台数据同步助力供应链效率提升了 15%，减少商品流通环节信息误差。在扩充数字化平台、提升标准资源利用率方面，2024 年新增 1 万余条托管标准。并通过免费标准查询、托管及查新服务，降低企业标准化应用成本，推动 60%以上中小企业实现标准合规，完善企业赋能。在标准服务价值体现方面，助力品牌保护，2024 年全年精准投放 26.8 万枚地理标志“雨花茶”标贴，规范化管理保障“雨花茶”品牌价值，间接带动产区经济效益增长 8%。

（二）单位收支情况

1.收入支出总体情况

南京市标准化研究院 2024 年年初预算收入为 1282.35 万元，其中：财政拨款收入 1103.85 万元，经营收入 178.50 万元。预算支出为 1282.35 万元，其中基本支出 977.85 万元，项目支出 304.50 万元。

南京市标准化研究院 2024 年决算收入为 1306.17 万元，其中：财政拨款收入 1143.42 万元，占比 87.54%；经营收入 154.07 万元，占比 11.80%；其他收入 8.68 万元，占比 0.66%。决算支出为 1450.38 万元。其中：基本支出 1042.02 万元，占比 71.84%；项目支出 281.33 万元，占比 19.40%；经营支出 127.03 万元，占比 8.76%。

2.预算执行情况

南京市标准化研究院财政拨款 2024 年底结余结转为 0 万元，预算执行率为 100%。

（三）单位绩效目标

1.中长期目标

紧紧围绕市场监管职能，突出标准化公益属性，积极服务南京创新名城战略，紧贴区域经济社会高质量发展需要，全力服务我市主导产业，始终坚持在标准化助力民生保障与改善，标准化优化营商环境，标准化助推社会治理能力提升等方面，提供技术支撑。

2.年度目标

- （1）完成本年度标准化技术支撑服务工作；
- （2）完成本年度标准研究与信息服务工作；
- （3）完成本年度条码数据采集工作。

二、评价结论

1.评价对象、范围

评价对象为南京市标准化研究院，评价范围为 2024 年的整体绩效。

2.评价结论、评价结果

评价结论为优，评价结果为 98 分。

三、部门履职成效

1.履职成效

2024 年标准化院坚持稳中求进工作总基调,着力推动高质量发展，较好地完成了全年的目标任务。

在标准引领社会治理与民生保障方面：

（1）公共服务标准化创新

指导南京图书馆构建公共图书馆咨询服务标准化试点，形成长三角地区决策咨询服务协同发展模式，推动区域文化资源共享。

通过“新华人寿”长期护理保险服务标准化试点，建立覆盖失能人员照护的服务标准体系，提升保险服务质量，满足老龄化社会需求。

社区慈善基金与社会工作融合标准化试点，探索“慈善+社工”双向赋能机制，促进基层治理创新。

（2）民生领域标准体系完善

完成《养老机构服务纠纷调解处理规范》等地方标准研制，规范养老服务流程，降低纠纷风险，提升行业公信力。

推动《农村社区治理工作规范》等标准制定，强化基层治理能力，助力乡村振兴。

在标准化支撑城市形态升级方面：

（1）城市治理标准化实践

研制《党政机关生活垃圾分类管理规范》，以标准化手段推动全省垃圾分类管理效能提升，助力“双碳”目标实现。

开展《南京市全域标准化深度发展研究》，构建符合城市特点的标准体系框架，为智慧城市建设提供技术支撑。

（2）新兴领域标准前瞻布局

聚焦区块链、人工智能伦理治理等领域，完成《基于区块链技术的养老服务互助时间平台数据管理规范》等标准研制，抢占技术标准话语权。

通过《南京市人工智能伦理治理标准化研究》，探索“技术+伦理”协同治理模式，防范 AI 应用风险。

在质量强市驱动产业升级方面：

（1）产业链标准化赋能

针对“4266”产业体系，构建轨道交通装备行业标准体系（470项国标分类），通过标准贡献值分析优化产业链结构。

发布《产业地标简报》《浦口区产业信息研报》24期，形成产业动态监测-标准研制-质量提升闭环。

（2）质量基础设施优化

制定《江苏省质量基础设施“一站式”服务站点评价细则》，从5个维度完善服务能力建设，全年服务中小企业超2100家。

开展“江苏精品”认证初审65家，质量信用等级认定76家（AA级及以上），培育质量标杆企业。

在服务效能数字化转型方面：

（1）条码服务智能化升级

实现电子证书全覆盖，业务线上办理率达89.68%，GDS平台数据录入125万条，服务效率提升40%。

二维条码检测能力扩项，全年免费检测240个产品，保障商品流通质量。

（2）标准信息服务扩容

南京标准网新增托管标准1万余条，访问量突破158万次，标准查新168次，服务企业3700余家。

地方标准管理系统上线，实现61项市标全周期数字化管理，审查效率提升30%。

在协同发展机制创新方面：

（1）政企研深度联动

与中船鹏力等企业开展标准品牌提升计划，指导制定《医用软袋异物自动灯检法》等专项标准，解决行业技术痛点。

组织质量文化讲座 30 场、标准化培训 60 余次，覆盖企业超 200 家，推动全民质量行动。

（2）市场监管协同强化

开展电动自行车、“灶管阀”产品专项整治，建立质量安全主体责任落实机制，排查风险隐患 120 项。

连续 8 年发布检验检测服务业分析报告，为行业竞争力提升提供数据支撑。

在发展动能持续积蓄方面：

（1）标准资源战略储备

归集“4266”产业相关标准 5000 余项，跟踪设备更新、消费品以旧换新领域标准 748 项，形成政策配套技术储备库。

建成标准化文化长廊，整合标准文献 7703 件，打造标准化科普教育基地。

（2）人才梯队建设

选拔 15 名首席质量官参加省级竞赛，评审质量管理论文 230 篇，构建“专家智库+企业骨干”人才生态。

2024 年标准化院通过“标准-质量-创新”三维联动，实现三大跃升：

（1）治理效能跃升：形成覆盖 15 个民生领域的标准化解决方案，服务满意度达 99%以上。

(2) 产业竞争力跃升：助推轨道交通、人工智能等产业标准贡献值增长 12%，降低企业质量成本超 3000 万元。

(3) 服务能级跃升：数字化平台服务覆盖长三角 2000 余家企业，标准供给响应速度提升 50%。

该模式为超大城市治理现代化提供了“南京样本”，其“标准牵引、质量筑基、创新驱动”的发展路径，对同类城市具有重要借鉴意义。

2. 公众满意度情况

截至 2024 年 12 月 31 日，我们针对服务对象发放调查问卷共计 169 份，收回问卷 169 份，其中有效问卷为 169 份。经统计，企业、社会公众对南京市标准化研究院的工作及服务认可度较高，对服务质量、服务交付质量、服务态度、收费规范四个方面评价均为满意。

四、存在问题及原因分析

主要存在问题是工作的主动性、创新性方面有待进一步加强。工作上往往仅跟着上级安排部署走，主动提出工作建议较少，开创性地开展工作有较大差距，特色、亮点工作相对不多。

另外对整体绩效目标值的设定对照完成值，存在一些问题，如目标导向性不足（牵引作用弱化），在雨花茶地理标志发放指标设定中（C16 指标）目标值为 ≥ 15 万枚，实际完成 26.8 万枚（超 78.7%），目标值仅为实际完成量的 56%，与“间接带动产区经济效益增长 8%”的成果脱节。地方标准审核工作（C32 指标）目标值为 ≥ 20 项，实际完成 22 项（达 110%），存在滞后性，未对

标“全年研制《养老服务互助时间平台数据管理规范》等新兴领域标准”的创新节奏。

部分指标科学性论证存在趋势预判不足情况，如检验检测统计分析（C14 指标）目标值为 100%，实际完成 100%，在设立绩效目标情况中存在机械对标，忽视了“连续 8 年发布分析报告”积累的数据建模能力，未设置风险预警指标增量目标。

商品条码数据采集（C22 指标）存在动态响应能力不足情况，该目标值 $\geq 85\%$ ，实际完成 $\geq 85\%$ ，GDS 平台数据同步效率已提升 15%，但未建立“数据质量 AI 校验”等新技术的目标响应机制。

五、有关建议

无

六、评价工作开展情况及其他需说明的情况

为了进一步提高资金使用效益，强化绩效主体责任、加强组织领导，院领导十分重视，组织召开了专题绩效评价工作会议，院班子成员、办公室及财务人员参加。与会人员认真学习了财政部门下发的关于开展本年度部门整体绩效评价工作的相关文件，评价人员从 2024 年度内部决策、单位管理过程、单位综合履职以及政策措施执行的有效性、产生效益等方面，结合本单位职能特点，共同确立了十六大类指标四十八个三级指标，汇总资料信息及评价分析结果，根据权重分配，进行量化打分，并结合最终结果出具正式绩效评价报告。

附件：1.指标体系得分情况

附件 1：指标体系得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分	目标值	业绩值	指标说明	评价要点
A 决策 (12 分)	A1 计划制定	A11 中长期规划制定健全性	2	2	健全	健全	考察中长期规划制定是否健全	制定了较为健全的中长期工作规划。该规划是否健全，按实际情况扣分；无中长期规划，不得分。
		A12 工作计划制定健全性	2	2	健全	健全	考察工作计划是否健全	全面涵盖工作重点，得满分；工作计划不够健全，按实际情况扣分；无工作计划，不得分。
	A2 目标设定	A21 绩效目标合理性	2	2	合理	合理	考察绩效目标是否合理	制定绩效目标且符合工作内容实际（1 分），预算产出效益和效果与绩效相符合（1 分），得满分。以上要素按实际情况扣分，权重分数扣完为止。
		A22 绩效指标明确性	2	2	明确	明确	考察绩效指标是否明确	2024 年度本单位整体绩效指标体系符合：指标设置完整性（1 分）、科学性（0.5 分）、可衡量性（0.5 分），以上要素都具备，得满分。按实际情况扣分，权重分数扣完为止。
	A3 预算编制	A31 预算编制科学性	2	2	科学	科学	考察预算编制是否经过科学论证	本年度预算编制是否有明确标准（1 分），资金额度与年度目标是否相适应（1 分），符合上述要素，得满分。按照实际情况扣分，权重分扣完为止。
		A32 预算编制规范性	2	2	规范	规范	考察预算编制是否具有“预算编制”保障，是否“科学”衡量制度设计以及具备“规范”衡量的流程	预算编制有相应保障制度（0.5 分），资金编制细化程度合理（0.5 分），编制流程规范（0.5 分），功能分类和经济分类编制准确（0.5 分），得满分。以上要素，按实际情况扣分，权重分扣完为止。

B 过程 (34 分)	B1 预算执行	B11 预算调整率	1	1	=0%	=0%	考察财政资金预算调整情况	预算调整率=预算调整数/预算数*100%，预算调整率=0%，得满分。按偏离标准值扣减 5 倍对应权重分，权重分扣完为止。
		B12 支付进度符合率	1	1	=100%	=100%	考察资金支付进度是否与项目进度、工作进度匹配	支付进度符合率=100%，得满分。按偏离值标值比例扣减 5 倍对应权重分，权重分扣完为止。
		B13 预算执行率	1	1	=100%	=100%	考察财政资金预算执行情况	预算执行率=本年度财政资金支出数/本年度财政预算收入*100%。达到目标值，得满分。按实际超出目标值偏移比例扣减权重分，权重分扣完为止。（以下支出口径情况均相同）
		B14 结转结余率	1	1	=0%	=0%	考察财政预算资金结余结转情况	结余结转率=年末结转结余/（年初预算数+预算调整额）*100%。无结余结转，得满分。按超出标准值偏离额度扣减 5 倍对应权重分，权重分扣完为止。
		B15 公用经费控制率	1	1	≤100%	≤100%	考察公用经费的控制程度	公用经费控制率=实际支出数/公用经费预算安排数*100%。公用经费控制率≤100%，得满分。超出标准值比例部分扣减 5 倍对应权重分，权重分扣完为止。
		B16 “三公经费”变动率	1	1	≤0%	≤0%	考察三公经费变动情况。“三公”经费使用超支扣分，若不超支则不扣分	“三公经费”变动率=本年度“三公经费”支出总额/本年度“三公经费”预算总额*100%。三公经费包含：年度预算安排的因公出国（境）经费、公务车辆运行费和公务接待费用。该项不超支，得满分。每偏离目标值 1%，扣除权重分值 1%，权重分扣完为止。

B 过程 (34 分)		B17 政府采 购执行率	1	1	=100%	=100%	考察采购是否按照政 府采购要求执行	政府采购执行率=实际政府采购支出金额 /政府采购应执行采购支出金额*100%。政 府采购执行率=100%，得满分。否则，按 照低于标准值比例扣减 5 倍对应权重分， 权重分扣完为止。
		B18 非税收 入 预 算 完 成率	1	1	=100%	=100%	与市财政局预算处考 核口径一致	非税收入预算完成率=非税收入/非税收 入预算金额*100%。非税收入预算完成率 ≥100%，得满分；按照实际情况低于标准 值比例扣除 5 倍对应权重分，权重分扣完 为止。
	B2 预算管理	B21 预算管 理 制 度 健 全性	2	2	健全	健全	考察预算管理制度是 否健全	制定了较为健全的预算管理制度（2 分）， 得满分。预算管理制度不够健全，根据实 际情况扣分；无预算管理制度，不得分。
		B22 资金使 用合规性	2	2	合规	合规	考察资金使用是否合 规	符合国家财经法规和财务制度以及相应 资金管理办法（0.4 分）；资金拨付有完 整审批流程及报销手续（0.3 分）；不存 在截留、挤占、挪用、虚列开支的情况（0.3 分）。符合以上各项要素，得满分。不符 合相应要求，对应扣减权重分，权重分扣 完为止。
		B23 绩效管 理覆盖率	2	2	=100%	=100%	考察绩效管理是否全 方面覆盖单位工作职 能范围	绩效管理覆盖率=100%，得满分。否则， 按照偏离标准值扣减 5 倍对应权重分，权 重分扣完为止。
		B24 基础信 息完善性	2	2	完善	完善	考察基础信息完善性	预决算基础信息完善无遗漏（1 分），得 满分。有基础信息不完善的地方，相应扣 减，权重分扣完为止。

B 过程 (34 分)		B25 预决算信息公开度	2	2	公开	公开	考察预决算信息公开度	公开预决算信息时效（0.5 分）、内容符合国家相关规定（0.5 分），得满分。不能及时公开，信息内容有所遗漏，按实际情况扣减权重分，权重分扣完为止。
		B26 非税收入管理合规性	2	2	合规	合规	考察非税收入管理合规性	非税收入项目（0.5 分）及收取标准（0.5 分）符合国家相关规定，得满分。不符合相关要求，按实际情况扣减权重，权重分扣完为止。
	B3 资产管理	B31 资产管理制度健全性	2	2	健全	健全	考察资产管理制度健全性	制定了较为健全的资产管理制度，得满分。资产管理制度不够健全，按实际情况扣分。无资产管理制度，不得分。
		B32 资产管理规范性	2	2	规范	规范	考察资产管理是否规范	严格执行国家和单位资产管理制度及有关规定（1 分），按规定进行资产配置、采购、处置，程序规范（0.5 分），资产使用效能较高（0.5 分），得满分。按实际情况，对应扣减权重分，权重分扣完为止。
		B33 固定资产利用率	2	2	=100%	=100%	考察固定资产利用率程度	固定资产利用效率=100%，得满分。按实际情况，扣减 5 倍低于标准值对应权重分。
	B4 项目管理	B41 项目管理制度健全性	1	1	健全	健全	考察项目管理制度是否健全	制定了较为健全的项目管理制度，得满分。项目管理制度不够健全，按实际情况扣分。无项目管理制度，不得分。

B 过程 (34 分)		B42 项目管理制度执行规范性	1	1	规范	规范	考察项目管理制度执行规范性	项目按照国家相关规定、单位有关制度执行（0.5 分），项目管理程序规范（0.5 分），得满分。以上要素，不符合要求部分按实际情况扣减权重分，权重分扣完为止。
	B5 人员管理	B51 人员管理制度健全性	1	1	健全	健全	考察人员管理制度是否健全	制定了较为健全的人员管理制度，得满分。人员管理制度不够健全，按实际情况扣分。无人员管理制度，不得分。
		B52 人员管理制度执行有效性	1	1	有效	有效	考察人员管理制度执行有效性	单位工作人员管理能够执行国家有关规定、单位相关制度（0.5 分），人员管理执行程序规范（0.5 分），得满分。不符合以上要素，扣减相应权重，权重分扣完为止。
		B53 在职人员控制率	1	1	=100%	=100%	考察在职人员控制情况	在职人员人数不超过编制数，得满分。否则，按照实际情况扣减权重分，权重分扣完为止。
	B6 机构建设	B61 组织建设工作及时完成率	1	1	=100%	=100%	考察组织建设工作按时完成情况	组织建设能够按时完成（0.5 分），组织建设工作能够高质量完成（0.5 分），得满分。按实际情况，对不符合条件部分进行权重分扣减，权重分扣完为止。
		B62 业务学习与培训及时完成率	1	1	=100%	=100%	考察业务学习与培训是否能够及时完成	业务学习（0.5 分）与培训（0.5 分）能够按照时限要求及时完成，得满分。不能及时完成，按实际情况扣减权重分，权重分扣完为止。

		B63 纪检监察工作有效性	1	1	有效	有效	纪检监察工作是否有效	纪检监察工作能够有效开展，得满分。按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
C 履职 (24 分)	C1 标准化研究与信息服务工作	C11 南京标准网信息维护工作	2	2	≥5000 条	≥5000 条	重点考察数据时效性及服务有效性	重点领域标准更新及时率（如新国标发布时间点）；用户访问量增长率与检索成功率提升度；达到预期数量，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
		C12 南京市产业地标信息简报	2	2	≥1 篇	=1 篇	考察是否完成信息简报工作，并对决策支撑度及产业渗透率进行研究。	完成信息简报工作，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。 决策支撑度：简报中前瞻性趋势研判被政府部门采纳情况 产业渗透率：地标产品市场占有率年度变化监测
		C13 江苏省标准化试点中期评估工作完成率	2	2	=100%	=100%	考察标准化试点工作完成情况	按序时进度对标准化中期评估工作进行考察，达到预期进度，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。评估深度：试点单位标准化体系完善度量化评分

C 履职 (24 分)	C14 南京市 检 验 检 测 服 务 业 统 计 分 析 工 作 开 展 进 度	2	2	$\geq 100\%$	=100%	考察统计分析工作的 开展进度情况	对统计分析中的数据颗粒度（细分领域检测数据覆盖率）以及预警功能（通过数据分析发现的产业质量风险预警数）等进行进度考察，达到预期进度，得满分，按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
	C15 完成地 方 标 准 研 制 数	2	2	=4 项	=4 项	考察地方标准研制完 成情况	达到预期完成目标，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
	C16 雨花茶 地 理 标 志 专 用 标 志 服 务 工 作 发 放 数 量	2	2	≥ 15 万 枚	≥ 15 万 枚	考察专用标志发放服 务工作完成数量	达到预期发放完成数量，并对企业专用标志溯源系统误识率控制水平进行防伪效能的提升，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。

C 履职 (24 分)		C17 完成标准化试点建设指导项目进度	2	2	$\geq 100\%$	=100%	考察标准化试点建设指导项目完成进度情况	对标准化试点建设过程规范性，优势关键节点验收达标率，达到预期完成进度得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
	C2 商品条码管理服务 工作	C21 商品条码系统成员线上注册、续展比率	2	2	$\geq 90\%$	$\geq 90\%$	考察商品条码系统成员线上注册、续展比例情况	对系统成员服务体验，如线上办理平均耗时缩短幅度，以及对异常处理系统故障恢复响应时效等情况，达到预期完成比例，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
		C22 商品条码全球数据采集数据完成率	2	2	$\geq 85\%$	$\geq 85\%$	考察商品条码全球数据采集完成率	对条码信息数据质量及准确率进行考察，并与全球数据采集系统对接，达到预期完成比例，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。

C 履职 (24 分)		C23 医疗器械领域商品条码质量调查工作	2	2	良好	良好	考察医疗器械领域商品条码质量调查工作完成情况	对医疗器械领域条码质量问题追溯过程中，发现质量问题的闭环整改率以及后续标准提升进行调研。达到预期完成比例，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
	C3 标准化技术支撑工作	C31 完成企业标准自我声明公开检查报告数	2	2	=4 篇	=4 篇	考察企业标准自我声明公开检查报告的数量	对发现问题的典型性，行业普遍性问题的占比及企业标准合规率的提升，达到预期完成数量，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
		C32 完成地方标准审核工作数	2	2	≥20 项	=22 项	考察地方标准审核工作数量	对地方标准的审核，从技术严谨性以及协调统一两个方面对审核工作数量进行评价，达到预期完成数量，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
D 效益指标（15 分）	D1 社会效益	D11 支撑南京市推进质量诚信体系建设、引导企业强化质量诚信意识	3	2	较为显著	较为显著，质量创新方面略有不足	考察质量诚信体系建设情况	根据机制创新，尤其是信用分级分类监管模型构建情况以及对企业的质量管理等方面进行评价，达到预期完成要求，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。
		D12 承办南京市质量管理论文征集评选以及发布	4	4	较为显著	较为显著	考察承办质量管理论文评选及发布活动的影响力工作情况	对质量管理论文评选从成果转化、学术影响等方面进行评价，达到预期完成要求，得满分；按实际情况进行扣减，权重分扣完为止。

		活动						
		D13 为南京企业无偿提供标准馆藏资源	4	4	免费提供	免费提供	考察是否为全南京企业免费提供标准馆藏资源	免费提供，得满分。否则，按实际情况扣减权重分。
	D2 可持续影响	D21 为政府、行业、产业提供标准化技术支撑	4	3	较为显著	较为显著，但产业链上下游的协同赋能效应尚未充分显现	考察是否为社会提供较为显著的标准化技术支撑	根据标准化支撑的内容从政策衔接度、产业适配性、创新引领力、实施效能以及可持续发展五个方面按实际情况扣减权重分。
E 满意度指标（15分）	E1 服务对象满意度	E11 信息服务顾客满意度调查表	15	15	≥95%	≥95%	包含服务对象（可选）、管理对象（可选）、间接受益对象（可选）等	根据部门（单位）只能确定满意度的调查对象，考察服务对象满意度，按实际情况进行扣减权重分。
合计			100	98				